

Вступительная статья редакции

Профиль, цель и задачи журнала на новом этапе интегративных исследований культуры

*Уважаемые коллеги, уважаемые авторы,
уважаемые читатели нашего журнала!*

Завершился первый пятилетний цикл подготовки и публикации научных материалов нашего журнала по проблемам философии культуры, истории философии, теории и истории культуры, филологическим наукам и искусствоведению. За это время было опубликовано значительное число статей, внесших вклад в развитие гуманитарной науки России. Заметным было стремление редакционной коллегии всемерно помогать в издании текстов молодых ученых нашего университета и других вузов страны. Особо отметим регулярность и неизменно высокое качество научных текстов по интегративным вопросам в широкой области *филологических наук*, а также активность различных публикаций по искусствоведению. Существенно наличие целого ряда содержательных статей по философии и культурологии. *Мы с уважением и благодарностью относимся ко всему коллективу создателей многочисленных номеров этого журнала и высоко ценим все сделанное ими за эти пять лет.*

Вместе с тем общими силами нам многое еще предстоит сделать. Наш журнал до сих пор не стал изданием, входящим в перечень рецензируемых журналов ВАК. Это ограничивает возможности эффективной подготовки кадров высшей квалификации в нашем университете по целому ряду специальностей и обретения журналом более высокого научного статуса в соответствующих академических кругах. Кроме того, в настоящее время резко изменились условия существования России, и перед научным сообществом в нашей стране встали новые задачи, которые необходимо обсуждать на страницах журнала и содействовать их решению.

В связи с этими обстоятельствами начинается новый этап в издательской деятельности в рамках нашего журнала. Готовится широкая программа публикаций в журнале, в которой будет сделан акцент на актуальные проблемы и задачи развития гуманитарных наук в нашем университете — обществознания, человекознания, культурознания, их взаимодействие между собой и естествознанием, с современной естественнонаучной картиной мира. Нуждаются в более четком определении своеобразие, особенности *профиля журнала* и ведущая линия в содержании всех его номеров, в научных изысканиях его авторов. В этой связи обратимся к вопросу о понимании особенностей интегративного постижения явлений и процессов реальности в кратчайшем тезисном варианте.

1. *Ключевое понятие* в названии нашего культурологического журнала — понятие «*интегративные исследования*» (само слово «интеграция» происходит от лат. *integer* — целый; *integration* — восстановление, восполнение целого). Проблематика интегративных исследований различных явлений и процессов, в том числе и *феномена культуры*, связана с *философским* представлением о единстве научного знания, которое имеет онтологическую природу. *Единство научного знания* опирается на философское положение о *материальном единстве всего природного мира*. В этом философском положении как раз отражается представление о единстве и целостности бытия этого мира.

2. Подчеркнем, что развитие научного мышления рассматривается зачастую как диалектическое взаимодействие процессов дифференциации (выделение все новых и новых ветвей знания, новых дисциплин) и интеграции наук (процесс сближения и связи наук, их аналитическое взаимодействие и достижение синтеза знаний в итоге). В настоящее время понятие «интеграция» используется очень широко и от этого при анализе тенденций развития современной науки его применение порождает определенные трудности. В связи с этим необходимо назвать *основные подходы*, в контексте которых применяются интегративные исследования в изучении тех или иных явлений и процессов действительности.

3. *Во-первых*, речь идет об интеграции как *особой гносеологической* процедуре, стороне процесса познания на пути достижения истины. *Во-вторых*, в контексте *деятельностного* подхода интеграция — это взаимодействие, происходящее в разных сферах научной деятельности, сочетание всех аспектов научного исследования как его компонентов или сторон и как характеристика общей направленности научной деятельности. *В-третьих*, при *системном подходе*, когда интеграция понимается как взаимовлияние идей и теорий, образование интегративных наук, переплетение всех элементов научного знания и согласование их функций в рамках определенной научной культуры в целом. *В-четвертых*, в *методологических* подходах речь идет о взаимодействии и взаимопроникновении методов разных наук (например, гуманитарных и негуманитарных) в сферы друг друга. *В-пятых*, в арсенале *информационного* подхода интеграция понимается как взаимообмен информацией, взаимопроникновение информации из одной научной отрасли в другую. *В-шестых*, существуют *частнонаучные и общенаучные интерпретации* интегративных процессов в познании. Имеется ввиду создание, построение теорий, которые призваны выразить основные закономерности проявления тех или иных сторон окружающей нас реальности (например, в биологии — эволюционная теория, в физике — теория относительности или квантовая теория и т. д.). Есть и другие подходы к трактовке интеграционных исследований в современном научном познании мира.

4. *Сущность интеграции* характеризуется как процесс *обобщения, генерализации, уплотнения* научной информации, рост ее емкости, комплексности, системности, целостности в процессе познания разных явлений реальности. *Проявления* интеграционных процессов в науке просматриваются в разных ипостасях: в появлении «стыковых», «пограничных» наук (кибернетика, синергетика, бионика, экология, космонавтика и др.); в формировании целого слоя общенаучных понятий, особого концептуального аппарата, который функционирует во многих отраслях научного знания («система», «структура», «модель», «знак», «энтропия», «паттерн», «гештальт» и другие). Эти понятия закрепляют в языке линию интеграционного развития науки, снимают узкие дисциплинарные барьеры, делают понятным и достижимым то или иное знание для специалистов разных его областей. Отметим также, что интегративным потенциалом могут обладать идеи, гипотезы, законы и иные категории и концепты познавательной деятельности.

5. Одним из ярких интегративно-синтетических тенденций в современных науках считается *стратегия их переключения на исследование сложных и сверхсложных систем*, глобальных проблем, миросистемы в целом, вопросов ее устойчивого развития, особенностей рождающегося нового миропорядка и его многополярности и тому подобных вопросов, что требует познавательных усилий многих наук. Несмотря на значительность, масштабность и продуктивность интегративных исследований, не следует *абсолютизировать* их роль в познавательной деятельности. Интеграция и дифференциация научного знания, их динамический баланс образуют *неразрывное процессуальное единство* познающего мышления, определяющее настоящее и будущее науки.

6. В содержании данного культурологического журнала понятие «*интегративные исследования*» относится прежде всего к главному предмету изучения — феномену *культуры* и множеству его исторических, региональных и этнических проявлений и форм. *Феномен культуры в современной науке считается одним из самых сложных, точнее, суперсложных, потому что за ним кроется наиболее глубинное и фундаментальное явление человеческого бытия*. В сущности, именно культура выражает тот качественно особый способ бытия и эволюции, который резко отличает жизнь людей от жизни всех других обитателей нашей планеты. *В предельно общем философском рассмотрении культура предстает как целостный и исторически изменчивый способ деятельностного существования человека, его коллективного сотворчества, общения и познания, а также ценностно ориентированного поведения, которое направлено в конечном счете на общественное благо*. В процессе многотысячелетней эволюции исторического опыта человека накапливалось огромное количество различных видов его деятельности, многообразных культурных форм, которые со временем складывались в различные культурные комплексы или сферы: культура жизнеобеспечения (например, аграрная), организационная и политическая культура, экономическая и правовая культура, коммуникативная и религиозная культура, нравственная и художественная культура, медицинская и педагогическая культура и многие другие конфигурации.

Сегодня человечество имеет невероятное количество сфер культуры и культурных форм, которые трудно охватить, как говорят, «единым взором». В связи с этим, некоторые авторы

полагают, что познание культуры в целом не возможно. Однако это свидетельствует, вероятнее всего, об отсутствии у таких авторов знаний о различных методах интегративных исследований или же интеллектуального бессилия и отсутствия интереса к обобщению, генерализации многообразных специальных знаний. Между тем, попытки постичь с научных позиций целостные сферы и части природы, социума и культуры были довольно многочисленны и в значительной мере успешны. Достаточно вспомнить «Систему природы» Карла Линнея, периодическую систему Дмитрия Менделеева, учение о ноосфере Владимира Вернадского, концепции культурно-исторических типов Николая Данилевского и Арнольда Тойнби, «Систему наук» Вильгельма Оствальда или же труды Питирима Сорокина о социальной стратификации, и Юрия Лотмана о семиосфере культуры, и другие.

Культурология часто определяется как якобы «междисциплинарная» наука. Это крайне ошибочное утверждение. Место и статус какой-либо науки никак не может находиться между другими науками (подобно тому как человек не может сесть между двумя стульями). В такой ситуации исчезает даже сам предмет познания. В научных исследованиях существуют междисциплинарные связи. Во-первых, это способ организации исследований, предусматривающий в изучении одного и того же объекта участие представителей разных дисциплин. Во-вторых, это использование методов, инструментов познания, сложившихся в смежных науках.

Культуру как удивительный феномен, созданный в результате творчества человека, его разума и рук, давно изучало множество наук, сосредоточивших внимание на познании ее отдельных явлений, сторон, форм: языковедение, религиоведение, искусствоведение, фольклористика, этнография, археология и целый ряд других. Так сформировалось огромное интеллектуальное пространство культурознания с его конкретными или специальными культуроведческими дисциплинами. Вместе с тем культурознание формировалось и на предельно высоком абстрактном уровне познания феномена культуры — уровне философии культуры.

С начала XX века стала осознаваться недостаточность изучения феномена культуры отдельными специальными науками и философией. Нужна была наука, которая стала бы заниматься рефлексией явлений, форм и процессов мира культуры в целом и ее различных конфигураций, морфологии, типологии, универсалий, исторических типов, методов познания и т. п. Такой инновационной наукой стала культурология.

Порой исследователи отождествляют культурологию с философией культуры. Однако, как философия истории не заменяет историю, а философия естествознания — естественные науки, так и философия культуры не заменяет культурологию. Эта наука имеет свое поле и предмет исследования, использует свой и общенаучный категориальный аппарат, обладает своими приоритетами. Весьма существенно, что культурология относится к роду теоретического знания, генерализирующей науки, способной обобщать итоговые результаты исследования специальных наук и тем самым подниматься до высокого уровня генерализации широких областей культурного творчества человека, видеть и познавать культуру в целом.

7. Несмотря на свое более позднее появление в системе наук, культурология уже имеет определенные достижения. Вместе с тем следует отметить, что новые культурологические знания слабо и медленно осваиваются современным обществом, и это обусловлено целым рядом обстоятельств и причин разного характера, что еще необходимо исследовать.

Одной из немаловажных причин, препятствующих распространению адекватных научных культурологических знаний, является ментальная шаблонная инерция сведения культуры к формам искусства, к художественно-музейному просветительству и, реже, к ряду отдельных духовных ценностей. Диапазон явлений культуры гораздо более широкий и значительный, чем мир искусства, и это значит, что сегодня систему государственной культурной политики необходимо строить не на основе прежней редукционистски узкой отраслевой трактовки феномена культуры, а на более мощном научном культурологическом фундаменте.

Другой причиной торможения свободного развития отечественной культурологии является теперь уже заметное для многих современников давление на нее давно активно пропагандируемой в нашей стране не столько философии постмодернизма и трансгуманизма, сколько базирующейся на ряде их положений неолиберальной идеологии в ее радикальных конструктивистских вариантах — от свободы без берегов для индивида и отрицания объективной истины до гендерных искусственных трансформаций и отмены культур.

Попутно отмечу, что на этом пути движения западных, так называемых культуральных, исследований резко доминирует тенденция дифференциации, различения, дробления, дезинтеграции,

хаотизации знания, вопреки сущностной необходимости их обобщения, генерализации в едином эпистемологическом пространстве культурологии.

Есть, конечно, и другие обстоятельства, препятствующие развитию культурологии и использованию ее научных результатов в качестве инструмента в деле улучшения бытия людей в современной глубоко меняющейся действительности в России и миросистеме. Это надо обсуждать.

Для обеспечения возможностей к осуществлению новых стратегических задач, поставленных руководством Герценовского университета (официальный учредитель нашего издания), было принято решение о некоторых изменениях в редакционной коллегии и редакционном совете журнала. В их обновленный состав вошел целый ряд авторитетных отечественных и зарубежных ученых. Так, например, для нас очень значимо, что председателем редакционного совета стал **Георгий Геннадьевич Малинецкий**, один из ведущих специалистов в области синергетики, управления рисками и проектирования будущего, доктор физико-математических наук, профессор, действительный член Академии военных наук, заведующий отделом математического моделирования нелинейных процессов Института прикладной математики им. М. В. Келдыша Российской академии наук. Установка на интегративность ярко проявляется и в фундаментальных научных трудах Г. Г. Малинецкого, и в инициированных им широко известных книжных сериях «*Будущая Россия*» и «*Синергетика: от прошлого к будущему*» издательства «УРСС».

В заключение подчеркнем, что предложенная в редакторских тезисах краткая характеристика культурологии как науки и интегративных методов ее исследования направлена на уточнение профиля нашего журнала, основных линий его содержания и тематизации авторских текстов. Приоритетное место в публикациях журнала будут занимать научные материалы, соответствующие классификатору ВАК по следующим специальностям: **5.7. Философия** (5.7.2. История философии; 5.7.7. Социальная и политическая философия; 5.7.8. Философская антропология, философия культуры), **5.9. Филология** (5.9.1 Русская литература и литературы народов РФ; 5.9.2 Литературы народов мира), а также, разумеется, **5.10. Искусствоведение и культурология** (5.10.1. Теория и история культуры, искусства; 5.10.3. Виды искусства).

Наш журнал ориентирован на профессиональную аудиторию, а также на широкий круг читателей, интересующихся вопросами изучения культурных феноменов, развитием наук о культуре и особенно интегративных исследований в культурологии. Мы приглашаем всех интегративно мыслящих коллег, гуманитариев и негуманитариев, принять активное участие в обсуждении проблем культурологии и многих наук, смежных с нею. Будем рады видеть ваши статьи на страницах нашего обновленного журнала!

*Мосолова Любовь Михайловна,
главный редактор Журнала интегративных исследований культуры,
доктор искусствоведения, кандидат философских наук,
почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена,
Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации.*