



*Теория и история культуры, искусства.
Раздел «У истоков научного
искусствознания в Герценовском
университете»*

УДК 687.18 + 7.05

EDN WJTYDT
<https://www.doi.org/10.33910/2687-1262-2025-7-2-120-127>

«Об этом нам расскажет портрет»: методическое наследие Ольги Ефимовны Ивановой

B. E. Малюгина^{✉1}

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Для цитирования:
Малюгина, В. Е. (2025) «Об этом нам расскажет портрет»: методическое наследие Ольги Ефимовны Ивановой. *Журнал интегративных исследований культуры*, т. 7, № 2, с. 120–127. <https://www.doi.org/10.33910/2687-1262-2025-7-2-120-127> EDN WJTYDT
Получена 12 марта 2025; прошла рецензирование 1 апреля 2025; принятая 7 апреля 2025.
Финансование: Публикация подготовлена за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 53-ВГ «Формирование методологических основ научного искусствознания в Герценовском университете (1920–1960-е гг.): антропология знания»).
Права: © В. Е. Малюгина (2025). Опубликовано Российской государственной педагогической университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

Аннотация. В статье представлен путь профессионального становления и анализ методических подходов к организации работы учащихся с изобразительной наглядностью на уроках истории Ольги Ефимовны Ивановой — кандидата исторических наук, ассистента кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена (1922–1933), доцента кафедры истории Средних веков СПбГУ (1944–1959), супруги И. И. Иоффе — советского искусствоведа и теоретика искусства.

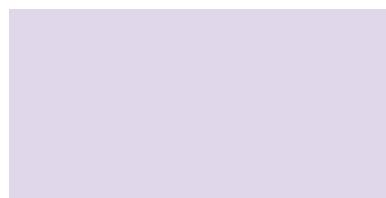
На сайте Биографии Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) (Биографика...2025) в области научных интересов указано, что Ольга Ефимовна внесла вклад в развитие исторической науки: в изучение полонистики, аграрной истории позднесредневековой Польши и классовой борьбы в польской деревне. Одна строчка служит напоминанием об исследованиях, проведенных ею в области методики обучения истории, в частности изучению вопроса использования наглядных средств обучения. Вопрос об использовании наглядных средств обучения находится в фокусе внимания научного сообщества разных областей не одно столетие. В методике обучения истории его изучали такие исследователи, как А. А. Вагин, П. В. Гора, Н. Г. Дайри, И. М. Грицевский, М. В. Короткова и другие. Ольга Иванова Ефимовна тоже посвятила ряд научных работ этой теме, сочетая теоретические основы использования средства наглядности с практическим опытом педагогической деятельности. Исторический художественный портрет и учебную историческую картину она рассматривала как самостоятельные исторические источники, с помощью которых учитель может знакомить учащихся с историческим содержанием. Такие методические рекомендации, как отбор средств изобразительной наглядности, ее адаптация с учетом возрастных особенностей класса и историческими фактами для создания сюжетного рассказа, актуальны при проведении современных уроков истории.

Ключевые слова: вопросы культуры в школьном курсе истории, наглядные средства обучения истории, художественный портрет, Иванова Ольга Ефимовна, Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена

“The portrait will tell us about it”: The methodological heritage of Olga Efimovna Ivanova

V. E. Malyugina^{✉1}

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia



For citation: Malyugina, V. E. (2025) “The portrait will tell us about it”: The methodological heritage of Olga Efimovna Ivanova. *Journal of Integrative Cultural Studies*, vol. 7, no. 2, pp. 120–127. <https://www.doi.org/10.33910/2687-1262-2025-7-2-120-127> EDN WJTYDT

Received 12 March 2025; reviewed 1 April 2025; accepted 7 April 2025.

Funding: The publication was prepared at the expense of an internal grant from the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (project No. 53-VG “Formation of the methodological foundations of scientific art studies at Herzen University (1920–1960s): Anthropology of knowledge”).

Copyright: © V. E. Malyugina (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

Abstract. The article presents the path of professional development and analysis of methodical approaches to the organisation of students work with visuals in history lessons of Ivanova Olga Efimovna — candidate of historical sciences, assistant of the Department of Pedagogy at the Herzen State Pedagogical Institute (1922–1933), associate professor of the Department of History of Middle Ages at Saint Petersburg State University (1944–1959), wife of I. I. Ioffe — Soviet art historian and art theorist. The Bibliography of Saint Petersburg State University (SPbU) (Biografika... 2025) website states in the area of research interests that Olga Efimovna contributed to the development of historical science: to the study of Polonistics, agrarian history of late medieval Poland, and class struggle in the Polish countryside. One line serves as a reminder of her research in the field of history teaching methodology, in particular the study of the use of visual aids.

The issue of using visual teaching aids has been in the focus of attention of the scientific community of different fields for centuries. In history teaching methodology it was studied by such researchers as A. A. Vagin, P. V. Gora, N. G. Dairy, I. M. Gritsovsky, M. V. Korotkova and others. Olga Efimovna Ivanova, too, devoted a number of scientific works to this topic, combining the theoretical foundations of the use of this medium with practical experience of pedagogical activity. She considered the historical art portrait and the educational historical picture as independent historical sources with the help of which the teacher can familiarise students with historical content. Such methodological recommendations as the selection of means of pictorial visualisation, its adaptation taking into account the age characteristics of the class and the selection of historical facts to create a plot story are relevant when conducting modern history lessons.

Keywords: cultural issues in the school history course, visual means of teaching history, artistic portrait, Olga Efimovna Ivanova, A. I. Herzen Leningrad State Pedagogical University

Нам нужно научить учащихся видеть в художественном портрете все конкретное богатство реального исторического лица, совокупность всех черт, которые его делают королем, вождем, философом.

О. Е. Иванова, 1934

Биографика как отрасль гуманитарного знания вызывает интерес не только у научного сообщества, но и у тех, кто интересуется историей. Каждый человек уникален, многогранен и может реализовать себя в разных направлениях, в том числе в профессиональных аспектах. Примером такой личности была Ольга Ефимовна Иванова — кандидат исторических наук (1943), ассистент кафедры педагогики АГПИ им. А. И. Герцена (1922–1933), доцент кафедры истории Средних веков СПбГУ (1944–1959), супруга И. И. Иоффе — советского искусствоведа и теоретика искусства. В рамках статьи будет использована социологическая и культурологическая модели исследования ее биографии (Сапанжа 2025).

Фонды Р-4331 (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена Министерства образования Российской Федерации Санкт-Петербурга, с 1918 по 2001 г.) и Р-7240 (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Федерального агентства по образованию Министерства образования Российской Федерации Санкт-Петербурга, с 1818 по 2014 г.) Центрального государственного архива хранят личные дела О. Е. Ивановой. Они были использованы для написания этой статьи.

В личном листе по учету кадров Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) указано, что Ольга Ефимовна Иванова

родилась в 1898 г. в городе Сумы Харьковской губернии (Ананьев 2022; Личный лист по учету кадров 1943). Однако в автобиографии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (ЛГПИ им. А. И. Герцена) указан город Острогожск Воронежской области (Личный лист по учету кадров 1930). Отец был служащим и секретарем земской управы, а мать — учительницей (Личный лист по учету кадров 1943). Вероятно, профессия матери повлияла на то, чтобы Ольга Ефимовна связала свою жизнь с педагогическим ремеслом.

Ольга Ефимовна получила достойное образование. В 1911 г. окончила женскую гимназию и сдала экзамен на аттестат зрелости. С 1914 по 1917 г. была слушательницей высших женских курсов. Через два года (с 1919 по 1920 г.) успешно завершила обучение на высших Педагогических курсах. Продолжить научные поиски она решила в аспирантуре (с 1922 по 1923 г.) в ЛГПИ им. А. И. Герцена по специальности «История». Стоит отметить ее способности к изучению иностранных языков: читала и переводила со словарем французские и немецкие тексты (Личный лист по учету кадров 1943). Полученные умения в дальнейшем помогли ей с переводом учебников для написания научных текстов, в том числе одной из глав кандидатской диссертации.

Во время обучения в аспирантуре для получения практического опыта была трудоустроена в 178-ю трудовую школу при первом Педагогическом институте, затем — в трудовую школу № 37, где преподавала обществознание (1922–1924) (Личный лист по учету кадров 1943).

Будучи учителем в школе, с 1922 г. Ольга Ефимовна была приглашена штатным старшим ассистентом по методике обществознания в ЛГПИ им. А. И. Герцена. Там она работала до 1933 г. (Личный лист по учету кадров 1930). Так начался новый профессиональный этап в ее карьере: преподаватель высшей школы. Для студентов она проводила семинары по истории и курсы по методике обучения истории, на которых знакомила аудиторию с основами этой учебной дисциплины. Особенно много инициативы она проявила в деле организации и проведении педагогической практики студентов (120 часов) (Распоряжение № 82... 1932) и укреплении профессиональной линии на общественно-экономическом отделении. Состояла в союзе работников высшей школы. Для Ольги Ефимовны была важна практическая подготовка будущих учителей истории.

С 1924 г. числилась внештатным сотрудником научно-исследовательского института «Государственного института научной педагогики»

(ГИНП). С 1934/35 по 1937 г. работала в Ленинградском институте философии, лингвистики и истории (ЛИФЛИ) в должности доцента на историческом факультете (Личный лист по учету кадров 1943).

С особым трепетом она относилась к сообществу учителей истории. С 1934 г. руководила их работой как заведующая кабинетом истории в Городском отделе народного образования (ГОРОНО). В ее обязанности входило проведение курсов и семинаров по истории Средних веков и методике истории (Личный лист по учету кадров 1930).

С 1937/38 учебного года до эвакуации из Ленинграда была старшим научным сотрудником и позже старшим преподавателем исторического факультета Института усовершенствования учителей, занимала должность старшего преподавателя исторического факультета Педагогического института им. Покровского.

Ольга Ивановна работала в комиссии исследовательского метода и в рабочей группе по конкретизации курса обществознания. Ее силами был создан кабинет методики обществоведения. Позднее привлечена к работе Выборгского районного кабинета обществоведения, где выступала с лекциями и докладами на актуальные для того времени темы, например «Задачи обществоведа в области антирелигиозного воспитания в школе». Впоследствии была избрана председателем общественно-экономического отделения в Центральную комиссию по педагогической практике и Комиссию по непрерывной производственной практике (Личный лист по учету кадров 1930).

С 1936 по 1959 г. осуществляла трудовую деятельность в Ленинградском государственном университете (ныне СПбГУ): вначале на кафедре истории народов СССР на историческом факультете, затем на кафедре педагогики на общественно-университетском факультете (с 1942 по 1943 г.).

Медиевистика — раздел исторической науки, изучающий историю Средних веков, — вызывала у Ольги Ефимовны неподдельный интерес. Это отражено в перечне ее публикационных работ, например «Роль памятников искусства в преподавании истории средних веков», «Повторение по курсу истории Древнего мира и Средних веков в средней школе» и другие. С 1944 по 1959 г. проводила занятия на историческом факультете, кафедре истории Средних веков будучи в должности доцента (Список печатных работ... 1943).

В годы Великой Отечественной войны (с 1943 г.) была эвакуирована вместе с другими сотрудниками Ленинградского государственного

университета в Саратов и зачислена в штат в качестве исполняющего обязанностями доцента. Профессорско-преподавательская нагрузка заключалась в проведении лекционного курса методики истории, руководство педагогической практикой у студентов-выпускников, оказание помощи учителям истории средней школы и выполнении отдельных поручений местного комитета ЛГУ (О кафедре истории средних веков... 2025). В личном деле оставлен отзыв советского историка-медиевиста, историографа и доктора исторических наук, профессора О. Л. Вайнштейна от 23.01.1943 г., касающийся ее работы в те сложные годы: «В Саратове повышала квалификацию учителей, обследовала состояние школ в области. Возглавляет политическую массовую работу в госпитале» (речь идет о госпитале № 3939) (Отзыв на кандидатскую... 1943).

После возвращения в Ленинград О. Е. Иванова продолжила свою трудовую деятельность в стенах ЛГУ (до 1959 г.). Теперь фокус научных интересов сместился в историческую науку, в частности изучался вопрос аграрной истории Польши позднего феодализма и славистики. Однако умение вызывать познавательный интерес к сложным темам осталось с ней навсегда: студенты и аспиранты из разных стран (Румыния, Болгария, Польша и др.) приезжали учиться в стены ЛГУ именно к этому ученому (О кафедре истории средних веков... 2025).

Можно сделать вывод о том, что Ольга Ефимовна прошла большой путь становления себя в педагогической профессии от учителя до педагога высшей школы. Сочетание нескольких профессиональных ролей позволило ей приобрести опыт в разных образовательных учреждениях и сформировать представление о состоянии практической деятельности учителя, педагога и методиста.

Перейдем к анализу ее методического опыта. Отдельного внимания заслуживает ее кандидатская диссертация на тему «Наглядные средства обучения истории», которая была успешно защищена в 1943 г. (Тезисы кандидатской... 1943). В качестве проблемы исследования был поставлен вопрос иллюстрирования курса истории в средней школе, а в качестве накопленного опыта было представлено общее описание принципов наглядности в обучении истории.

Далее присутствует описание цели использования картин: «Задача иллюстрирования истории сводится к демонстрированию трех видов наглядности: показ подлинных памятников или изображений, демонстрация и реконструкция памятников, и графическое иллюстрирование». Не забывает Ольга Ефимовна о роли наглядности в обучении истории: «Указание

на необходимость конкретного изучения истории значительно стимулировало применение наглядности в преподавании истории, т. е. исторические знания находят в наглядных пособиях твердую опору для конкретных представлений о минувших эпохах» (Тезисы кандидатской... 1943).

Кандидатская диссертация состоит из шести глав.

Глава первая посвящена историческому обзору средств наглядного обучения истории XIX–XX вв., предназначенных для школы.

Во второй главе читатель может ознакомиться с учебной исторической картиной. К XIX в. в практической деятельности учителя появляется три вида картин: эпизодические, культурно-исторические и художественные. Характеристике каждого вида наглядности Ольга Ефимовна уделяет внимание. Предложенные автором примеры «чтения» (анализа) исторической картины, ее интерпретации с помощью исторического содержания представляют наибольший интерес для практикующих учителей (Тезисы кандидатской... 1943).

Тому, как учителю организовать работу с учебной исторической картиной и какие методические принципы должен соблюдать учитель, посвящена третья глава. При разработке уроков в 5–7-х классах автор опирался на положения советской педагогики о дидактической ценности средств наглядного обучения.

Наиболее ценные критерии отбора учебных исторических картин, например соответствие задачам всего курса истории, которые учащиеся изучают в течение календарного года, подлинное иллюстрирование событий прошлого. Полотна не должны содержать в себе излишнюю декоративность. Отдельным тезисом в научном труде присутствует описание вещественных памятников материальной культуры и памятников искусства. Соискатель считает, что наиболее эффективно их включать как иллюстрацию предметного содержания в 5–7-х классах школ.

«Человечество применяло изобразительное искусство как язык своей истории, как наглядную хронику своих идей и дней», — гласит один из тезисов ее кандидатской диссертации (Тезисы кандидатской... 1943). В связи с этим учащиеся должны получать знания по предмету «История», анализируя большое количество исторических источников. Это поможет им восстановить исторические события, выработать наиболее правильное представление о прошлом, разобраться в событиях и оценить их на основе этих памятников.

В четвертой и пятой главах, посвященных роли археологических памятников искусства

в преподавании древней и средневековой истории, представлено обобщение опыта представителей ленинградского педагогического сообщества. В качестве примера Ольгой Ефимовной были отобраны и включены в предметное содержание урока такие памятники, как палетка Нармера, стела Нарамсина и пр.

В шестой главе представлен марксистский анализ атрибутивного и психологического исторического портрета. Пятая и шестая главы посвящены видовой иллюстрации и карикатуре. «Умелое сопоставление всех указанных иллюстративных материалов с отрывками из источников повышает ценность указанных глав», — отмечает доктор исторических наук, профессор О. Л. Вайнштейн (Отзыв о работе Ивановой... 1943). Глава «Иллюстрация в учебнике» рассказывает об иллюстрациях дореволюционных, советских и западно-европейских учебниках истории.

Профессор, доктор исторических наук О. Л. Вайнштейн так охарактеризует кандидатскую диссертацию О. Е. Ивановой: «В работе слиты три явственно различимых элемента: исторический, искусствоведческий и методический, причем последние два подчинены последнему и служат главным образом для обоснования выдвинутых автором положений, относящихся к методике преподавания истории 5–7 классах средней школы. Историк по специальности, не будучи методистом, может высказаться с полной компетентностью только об исторической стороне данной работы. Поскольку историческая точка зрения пронизывает всю работу насквозь, и исторический материал, привлекаемый автором в ней, превалирует, я считаю вполне правомерным представление ее в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук» (Отзыв о работе Ивановой... 1943).

Однако кандидатская диссертация не была лишена недостатков. Как отмечал рецензент, исследователем было привлечено небольшое количество учебников истории, в частности немецких: «...это позволило бы сделать ряд далеко идущих выводов общеисторического характера» (Отзыв на кандидатскую диссертацию... 1943). Ее упрекали за субъективизм при интерпретации исторических полотен. Например, при анализе «Триумф императора в Риме» О. Е. Иванова пишет следующее: «...только прибывшие из провинции крестьяне равнодушно смотрят на процессию, так как хорошо знают, что новые завоевания не облегчат их положение». (Отзыв на кандидатскую диссертацию... 1943). У читателя может возникнуть вопрос, как при виде императора крестьяне могли «с равнодушием» смотреть на процессию, учитывая тот

факт, что автор не являлся современником тех событий. Вместе с тем выписка из протокола заседания Ученого Совета ЛГУ № 6 от 1943 г. подтверждает, что О. Е. Ивановой была присуждена степень кандидата исторических наук (Выписка из протокола... 1943).

Приведем примеры методических подходов к организации работы учащихся с изобразительной наглядностью на уроках истории.

Важные изменения в понимании методики обучения истории происходят в 1934 г. 16 мая было издано постановление партии и правительства о гражданской истории, согласно которому учащимся нужно было в занимательной форме последовательно (хронологически) излагать факты и давать характеристику историческим деятелям (Кузин, 2021, 4).

Рассмотрим статью О. Е. Ивановой «Леонардо да Винчи как тип нового человека “Эпохи Возрождения”» (Иванова, 1937). На примере личности Леонардо да Винчи автор описывает границу пересечения двух эпох: Средних веков и Нового времени. Ценность составляет то, что материал был апробирован на 4-м классе 1-й образцовой школы Невского района Ленинграда.

Первой проблемой, с которой столкнулась О. Е. Иванова, был отбор предметного содержания. Его необходимо было адаптировать таким образом, чтобы вызвать познавательный интерес у учеников и сформировать представление о новой буржуазной культуре. В качестве способа изложения материала исследователем был выбран биографический. Для словесного иллюстрирования изобразительной наглядности был использован рассказ в рамках устного метода обучения. Далее идет описание биографии Леонардо да Винчи через призму «человек — природа — общество». Рассказ изобилует эпитетами: «изумительный ум», «превосходный геометр», «красивый от природы», «plenительный в беседе» и т. д. Таким образом, у учащихся создается образ этой исторической личности и эпохи.

Для знакомства класса с образом Леонардо да Винчи как художника Ольга Ефимовна использует полотно «Мадонна Бенуа». Часто она применяет разные средства изобразительной наглядности, например демонстрирует икону средневековой Мадонны и «Мадонну Бенуа». Система вопросов и заданий к ним сформулирована на анализе информации с наглядности. Учитель дает характеристику Леонардо да Винчи как художника, а не только как инженера. При этом автор отмечает трудности подготовки характеристики художника, так как использовано только словесное описание картины без привлечения иных источников, например художественных текстов.

Опишем еще один пример из научной статьи Ивановой О. Е. «Исторический художественный портрет как исторический документ» о методических подходах при организации работы класса с произведениями живописи (Иванова, 1934). Художественный портрет был единственным средством закрепления образа исторической персоналии до появления фотоаппарата. Вместе с тем автор подчеркивает, что портреты господствующих классов не в полной мере раскрывают образ портретируемого. Если рассматривать художественный портрет как исторический источник, то необходимо использовать критический подход и «марксистский анализ», чтобы избежать формирования у учащихся ложных представлений о личности и об эпохе. Наиболее интересным представляется описание четырех портретов, связанных с поворотными событиями борьбы дворянства с буржуазией в истории Франции — революцией: портрет Людовика XIV «Король — солнце в пышном убранстве» кисти Г. Риго, портрет Вольтера со скульптуры Гудона (1741–1828), портрет Марата и полотно «Бонапарт на перевале Сен-Бернар». При помощи средств изобразительной наглядности учитель может иллюстрировать каждый этап Великой французской революции: от абсолютной монархии до создания нового государства под руководством Н. Бонапарта.

Ольга Ефимовна Иванова внесла большой вклад в область методики обучения истории изучением сложного вопроса использования наглядных средств обучения (историческая картина и художественный портрет), который до сих пор вызывает дискуссии у педагогов и искусствоведов. В своих работах исследователь описала принцип отбора средств изобразительной наглядности с учетом сочетания диалогических (фронтальная беседа, опрос) и монологических (рассказ, образное описание) и адаптации к возрастным особенностям 5–7-х классов. Учитель должен владеть достаточным объемом предметного содержания, чтобы при помощи вышеуказанных средств наглядности формировать у учеников критическое мышление при анализе полотен. Все методические подходы, описанные Ольгой Ефимовной, актуальны и в современной педагогической практике.

Список печатных работ О. Е. Ивановой, который представлен в ее личном деле (Список печатных работ Ивановой О. Е. 1943. Ф. № 7240. Оп. 12. Л. 13.):

1. Леонардо да Винчи, как тип нового человека эпохи Возрождения / опыт исторической характеристики // История в школе. 1934. № 2.
2. Художественный портрет как исторический источник // Исторический журнал. 1937. № 4.
3. Внеклассная работа по истории // Сборник издательства Наркомпроса 1938 г. (эта же статья была перепечатана в историческом журнале «Памятники искусства в преподавании истории СССР», Исторический журнал, 1939 г.).
4. Повторение по курсу истории Древнего мира и Средних веков в средней школе, Инструктивная статья для конференции учителей истории изд. Наркомпроса 1939/1940 учебный год.
5. Методика урока по истории // Сборник «Вопросы преподавания истории» / под редакцией изд. Института усовершенствования учителей изд. 1941 г.
6. Роль памятников искусства в преподавании истории Средних веков // Ученые записки издательства Института усовершенствования учителей 1940–1941 гг.
7. Методические пособия по истории Средних веков / под ред. проф. Косминского (главы: Франция XII–XV, Италия XIII–XV и Франция XVI–XVII).

Также ею были составлены серии наглядных пособий по истории Средних веков для Ленинградского учительства под редакцией профессора О. Л. Вайнштейна «Франция XII–XV вв.» и «Средневековая Испания».

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Источники

Выписка из протокола заседания Ученого Совета АГУ № 6 «Об утверждении Ивановой О. И. в ученой степени кандидата исторических наук на основании защиты 25/П-1943 диссертации на тему «Средства наглядности в преподавании истории». (1943) Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.

- Иванова, О. Е. (1934) Исторический художественный портрет как исторический документ. *История в средней школе*, № 4, с. 140–142.
- Иванова, О. Е. (1937) Леонардо да Винчи как тип нового человека «Эпохи Возрождения». *Исторический журнал*, № 2, с. 79–83.
- Личный лист по учету кадров. (1930) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 4331. Оп. 42. Д. 306. 4 л.
- Личный лист по учету кадров. (1943) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.
- Отзыв на кандидатскую диссертацию профессора, доктора исторических наук О. Л. Вайнштейна. (1943) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.
- Отзыв о работе Ивановой О. Е. профессора Вайнштейна. (1943) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.
- Распоряжение № 82 Ивановой О. Е. Введение практики в размере 120 часов. (1932) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 4331. Оп. 42. Д. 306. 4 л.
- Список печатных работ Ивановой О. Е. (1943) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.
- Тезисы кандидатской диссертации «Средства наглядности в преподавании истории». (1943) *Центральный государственный архив Санкт-Петербурга*. Ф. 7240. Оп. 12-2. Д. 1697. 27 л.

Литература

- Ананьев, В. Г. (2022) К ранней биографии И. И. Иоффе: по архивным материалам. *История*, т. 13, вып. 4 (114), статья 15. <https://www.doi.org/10.18254/S207987840021181-8>
- Биографика СПбГУ. Иванова Ольга Ефимовна. (2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/1011-ivanova-ol-ga-yefimovna.html> (дата обращения 20.04.2025).
- Кузин, Д. В. (2021) Проблемы становления методического знания в трудах петербургских-ленинградских методистов. *Преподавание истории в школе*, № 3, с. 5–8.
- О кафедре истории Средних веков. (2025) Институт истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://history.spbu.ru/sv-o-kafedre.html> (дата обращения 20.04.2025).
- Сапанжа, О. С. (2025) Академическая биография И. П. Глинской (1909–1997 гг.) в контексте культуральной истории. *Общество: философия, история, культура*, № 3 (131), с. 179–186. <https://www.doi.org/10.24158/fk.2025.3.25>

Sources

- Ivanova, O. E. (1934) Istoricheskij khudozhestvennyj portret kak istoricheskij dokument [Historical art portrait as a historical document]. *Istoriya v srednej shkole*, no. 4, pp. 140–142. (In Russian)
- Ivanova, O. E. (1937) Leonardo da Vinci kak tip novogo cheloveka “Epokhi Vozrozhdeniya” [Leonardo da Vinci as a type of the new man of the ‘Renaissance Era’]. *Istoricheskij zhurnal*, no. 2, pp. 79–83. (In Russian)
- Lichnyj list po uchetu kadrov [Personal sheet on personnel records]. (1930) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 4331. Inventory no. 306. Archival unit 42. 4 p. (In Russian)
- Lichnyj list po uchetu kadrov [Personal sheet on personnel records]. (1943) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)
- Otzvy na kandidatskuyu dissertatsiyu professora, doktora istoricheskikh nauk O. L. Vajnshtejna [Review of the thesis of Professor, Doctor of Historical Sciences O. L. Weinstein]. (1943) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)
- Otzvy o rabote Ivanovoj O. E. professora Vajnshtejna [Professor Weinstein’s feedback on the work of Ivanova O. E.]. (1943) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)
- Rasporyazhenie no. 82 Ivanovoj O. E. Vvedenie praktiki v razmire 120 chasov [Order no. 82 Ivanova O. E. Introduction of practice in the amount of 120 hours]. (1930) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 4331. Inventory no. 42. Archival unit 306. 4 p. (In Russian)
- Spisok pechatnykh rabot Ivanovoj O. E. [List of printed works of Ivanova O. E.]. (1943) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)
- Tezisy kandidatskoj dissertatsii “Sredstva naglyadnosti v prepodavaniii istorii” [Theses of the PhD dissertation ‘Means of visualisation in teaching history’]. (1943) *Tsentral’nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga* [Central State Archives of St. Petersburg]. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)

Vypiska iz protokola zasedaniya Uchenogo Soveta LGU no. 6 "Ob utverzhdenii Ivanovo O. I. v uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk na osnovanii zashchity 25/P-1943 dissertatsii na temu "Sredstva naglyadnosti v prepodavanii istorii" [Extract from the minutes of the meeting of the LSU Academic Council no. 6 "On the approval of O. I. Ivanova in the degree of Candidate of Historical Sciences on the basis of the defense of the 25/P-1943 dissertation on the topic "Visual aids in teaching history""]. (1943) *Tsentral'nyj gosudarstvennyj arkhiv Sankt-Peterburga [Central State Archives of St. Petersburg]*. Fund 7240. Inventory no. 12-2. Archival unit 1697. 27 p. (In Russian)

References

- Ananiev, V. G. (2022) K rannej biografii I. I. Ioffe: po arkhivnym materialam [On the early period in the biography of Ieremia Ioffe: Upon the archival materials]. *Istoriya*, vol. 13, no. 4 (114), article 15. <https://www.doi.org/10.18254/S207987840021181-8> (In Russian)
- Biografika SPBGU. Ivanova Ol'ga Efimovna [Biography of Saint Petersburg State University. Ivanova Olga Efimovna]*. (2025) [Online]. Available at: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/1011-ivanova-ol-ga-yefimovna.html/> (accessed 20.04.2025). (In Russian)
- Kuzin, D. V. (2021) Problemy stanovleniya metodicheskogo znaniya v trudakh peterburgskikh-leningradskikh metodistov [Problems of formation of methodological knowledge in the works of St. Petersburg-Leningrad methodists]. *Prepodavanie istorii v shkole — The Teaching of History in Schools*, no. 3, pp. 5–8. (In Russian)
- O kafedre istorii srednikh vekov [About the Department of History of the Middle Ages]. (2025) *Institut istorii [Institute of History]*. [Online]. Available at: <https://history.spbu.ru/sv-o-kafedre.html/> (accessed 20.04.2025). (In Russian)
- Sapanzha, O. S. (2025) Akademicheskaya biografiya I. P. Glinskoy (1909–1997 gg.) v kontekste kul'tural'noj istorii [Academic biography of I. P. Glinskaya (1909–1997) in the context of cultural history]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura — Society: Philosophy, History, Culture*, no. 3 (131), pp. 179–186. <https://www.doi.org/10.24158/fik.2025.3.25> (In Russian)

Сведения об авторе

Виктория Евгеньевна Малюгина, SPIN-код: 7836-8626, e-mail: victoriafrei@mail.ru

Ассистент кафедры методики обучения истории и обществознанию института истории и социальных наук Российской государственной педагогической университета им. А. И. Герцена

Author

Victoria E. Malyugina, SPIN: 7836-8626, e-mail: victoriafrei@mail.ru

Assistant of the Department of Methods of Teaching History and Social Science at the Institute of History and Social Sciences of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Herzen State Pedagogical University of Russia